

# 尼古拉斯学院诚信准则

尼古拉斯环境学院（尼古拉斯学院）诚信准则按照杜克大学社区准则制定。它的程序是按照杜克大学本科生司法体系来制定的。你必须在入学之前签字以表明你同意严格遵守杜克大学社区准则以及它在尼古拉斯学院的实施。

- [杜克大学社区准则](#)
- [社区准则在尼古拉斯学院的实施](#)
  - [欺骗](#)
  - [作弊](#)
  - [剽窃](#)
  - [偷窃](#)
- [学术生活](#)
- [非学术生活](#)
- [创建诚信社区](#)
  - [对疑似违规行为的回应](#)
  - [对违规行为的处理](#)
    - [一次性学生-教师决议](#)
    - [行政听审](#)
    - [特设司法委员会](#)
    - [保密性](#)
  - [对双学位学生的处理](#)
  - [尼古拉斯学院助教](#)
  - [尼古拉斯学院教师](#)
    - [教师责任](#)
  - [尼古拉斯学院违反诚信准则的案例以及裁决](#)

---

## 杜克大学社区准则

杜克大学社区致力于学识，培养领导力，为诚信、公平、尊重以及可信的准则提供服务。社区公民必须承诺在他们的学术以及非学术生活中遵守并坚持以上准则，保护和促进诚信文化。

**为维护杜克社区标准：**

- **我不会欺骗，作弊或者剽窃；**
- **我会对我所有的行为负责任；**
- **如果发现不符合社区准则的行为，我会采取行动**

## 社区准则在尼古拉斯环境学院的实施定义：

**欺骗。**欺骗包括，但不限于提供不真实信息以取得学业或者就业优势

**作弊。**作弊是不正当使用或者试图使用未经授权的材料，信息，学习辅助工具，或者他人的观点或者作品以获得不公平优势。它包括，但不限于：

- 剽窃（见下）
- 为他人提供未经授权的帮助或者在测试、测验、作业以及考试时接受他人未经授权的帮助
- 使用或者参考未经授权的材料或使用未经授权的仪器
- 修改或者伪造测试、测验、作业以及考试的信息
- 未经教师允许，在超过两门课程中使用任何论文或者项目材料的同一部分
- 在规定的时限外完成考试、测试、测验或者作业
- 修改已经打分的考试或者作业要求教师重新评分
- 未能遵守教师规定的有关学术诚信诚实的细节要求

**剽窃。**剽窃是指学生对于提出别人的的信息、观点或者阐述时没有对参考文献给予正确的标注，而据为己见。学生应自行学习如何正确的引用信息和他人的学术观点。

更多关于剽窃以及如何避免剽窃，包括如何标注、[如何引用](#)（包括电子资料）的细节，可以参考[杜克大学图书馆网站](#)。此链接是关于避免剽窃的教程，它包括如何避免剽窃以及杜克学生的案例。[这里](#)讨论的是关于利用互联网以及无意剽窃的信息。另外学生可以利用尼古拉斯学院以及杜克图书馆提供的探讨讲座来学习如何标注、如何引用来源。

“**作业**”一词意指任何作业，包括要求和自愿的，以评价或以学分为目的的。所有学生的所有学术作业必须独立完成，除非教师或者责任体明确授权可以与他人合作。

**偷窃。**偷窃是指故意拿取或者挪用他人财产，包括未经他人允许使用其学术作品以及未经物主或所有人允许故意占用或者使用其财产。

以下部分是关于杜克社区准则在尼古拉斯学院实施的其他信息。作为尼古拉斯的学生，应自行学习并熟悉这些准则，按照准则要求自己。尼古拉斯教师请参照最后一段。

## 学术生活：

1. **使用图书馆、阅读室以及其他学习资料。** 使用这些资料时请保持他们的完整以不影响他人使用（比如，不要占用被预留的课程材料；不要移动阅读室资料，短暂复印除外）。
2. **使用计算机实验室以及学校其他电脑资源。** 留意电脑使用的优先权以及时间限制。如果电脑可能正在被他人使用，不要打断他们的使用。不要在屏幕上显示不适当的材料。如果涉及到作业，应保护你的作业以不被他人看到。
3. **作业以及项目。** 确保你了解允许咨询的范围以及与他人合作的程度，包括已经修过该门的学生。不要在超过两门作业中使用相同或者相似的材料（比如，两门课程的论文），除非有两门课程教师明确的允许。
4. **邮箱和投递箱。** 不要检查或者从他人信箱以及投递箱中拿取物品。
5. **使用先前的考试、作业以及实验室练习。** 确保你了解你可以使用哪些以前的材料。这些材料应该公平的适用于他人。
6. 如果教师没有提供填写声明的位置，你应该自行在你的作业上填写以下声明并签名：**“I have adhered to the Duke Community Standard in completing this assignment.”**

## 非学术生活

杜克大学社区准则的第二条延伸到尼古拉斯学院学生的非学术生活。他们包括，但不限于以下：

- 一般行为： 学生应尊重他人以及正确使用杜克的设施（例如，清理自己的垃圾，保护他人的财产以及人身安全）。
- 实地考察行为： 作为杜克社区的一员，你在实地考察的行为应良好的反映学校以及学校的价值，你应保护自己以及他人的安全。遵守政府法律以及对药品、酒精、烟草和车辆的适用限制。
- 尼古拉斯学院活动的酒精政策
  - Alcohol Policy: <https://web.duke.edu/policies/students/universitywide/alcohol.php>
- 海洋实验室船只使用（Boat use at the Marine Laboratory）
- 遵守所有地方、州以及联邦法律
- 安全： 不要垫门以使其保持打开，不允许未经授权的人进入杜克建筑物；报告可疑的行为。

尼古拉斯学院对学生以及教师的期望依照杜克大学的政策（例如，关于骚扰、歧视以及人身财产安全）：

<http://web.duke.edu/policies/students/universitywide/index.php>

## 创建诚信社区

创建学术以及非学术生活的诚信氛围是每一位学生、教师、职员的责任。除了自身遵守杜克大学社区准则，如果发现有违反社区准则的行为，学生有责任对此行为采取行动。教师和职员同学对创建诚信氛围负有责任，特别是（1）明确

对学术作业的期望，（2）在课堂中明确引用杜克大学社区准则，（3）追查疑似违规案例。另外，在入学前要求学生签署杜克大学社区准则，在入学周要求学生参加由学生主导的关于杜克大学社区准则以及其在尼古拉斯学院实施的讨论。

尼古拉斯学院的诚信准则是以教育系统为背景，而不是以法律系统为背景。其程序及标准是以公平为目的，以给被指控学生解释的机会为目的；学生不应模仿法律程序。将学生培养为诚信的专业人士是尼古拉斯学院诚信准则的首要目标；追求这一目标可能包括调查除了学生被指控的以及被确定违规作业外的其他作业。

## 对疑似违规行为的回应

你在杜克大学社区准则上的签字要求你在发现或者了解到你认为与诚信准则不符合的行为时采取行动。尽管对于不采取行动没有相关的纪律处分，然而采取行动是作为杜克社区一员的责任。

学校意识到总是对违反杜克大学社区准则的行为采取行动并非容易，学生也可以采取以下措施：

1. 直接与违规学生对话，以对情况取得清晰认识以及通知该学生；
2. 当该行为在发生时，引起公众的注意；
3. 对于非学术活动，应提醒其他学生、尼古拉斯学院员工、专业学习监理以及学校其他员工。你提供的信息可以让员工通过非正式、正式渠道来解决这一问题；
4. 对于涉及到学术诚信的案例，尤其是当违规涉及到课程作业时，提醒教师，以及报告或者直接报告专业学习监理。教师在得知或者怀疑有专业硕士学生违反学术诚信准则时必须与专业学习监理取得联系。

学生及教师可以随时与专业学习监理或者学术及入学服务助理院长讨论对于潜在违规行为的担忧。如果有必要对违规行为进行指控，专业学习监理会起草对违规行为的调查。

## 对违规行为的处理

对于疑似违反社区诚信准则行为的处理取决于指控的严重程度以及该学生的纪律记录。一旦违规行为已报告专业学习监理，他/她会评估指控并决定应对该行为采取的相应措施。如果确定需要进一步调查，专业学习监理会通知被指控的学生。监理也会审查该学生的诚信记录，并依照先前的记录以决定是否应对现案例进行更严厉的处罚。

### **学术诚信违规**

**一次性学生 - 教师决议。**当疑似学术违规行为被视为“轻微”违规（见下），此违规行为不会导致学生被给以留校察看、停学以及开除的处罚，并且该学生没有不良诚信记录的情况下，可对违规行为可以进行一次性学生—教师决议。**教师与专业学习监理 (DPS) 讨论以决定**（1）该违规是属于情节“轻微”（2）学生没有不良诚信记录是这个过程的第一阶段，同时也是必须的步骤。如果该生以前有关于违规行为的指控，现指控就不可以进行一次性学生—教师决议，除非对于先前的指控的调查结果是该学生没有违反诚信准则。DPS 会保留所有违规行为的记录，以此保持对于“轻微”违规判定的一致性，并且对于在同一学生再次违规时能够查询他 / 她以前的违规行为。

“轻微”违规行为的案例包括在一份草稿中无意的不正确引用参考文献（例如课程论文或者硕士毕业论文的草稿）以及一次作业中对允许与他人合作的程度或者对一次作业、考试允许适用材料的不正确理解（例如：以前年份的课程材料）。

在调查被指控的违规行为时，教师可以调查学生以前的课程作业，如果教师有具体理由相信该学生以前的或者现在的作业（例如：另一门作业或者硕士毕业论文）也可能违反诚信准则，教授应该通知 DPS 以进行进一步调查。

如果违规行为满足所有一次性学生—教师决议的条件，教师就可以做出对违规行为处罚的决定（并通知 DPS 处罚结果）。处罚结果可以包括给出作业、考试甚至该门课程不及格的处分；重新完成一次或者多次作业；完成另外一个作业，包括关于该生违规行为的教育性质的论文。

如果教师不希望进行一次性学生—教师决议，她 / 他可以进行行政听审（见下）。如果学生不接受一次性学生—教师决议的处罚结果，她 / 他也可以要求进行行政听审。在进行行政听审的过程中，如果发现对该学生的指控是无根据的，教师不可以对学生进行关于分数的处罚。

DPS 会对一次性学生—教师决议进行记录，但是该记录不会成为学生档案的一部分，除非该学生被第二次指控且该被证明确实违规。

**行政听审。**如果（1）违规行为程度不属于“轻微”，（2）该生有违规行为指控记录且该生被证明违规，或者（3）一次性学生—教师决议没有解决指控，或者学生不同意教师的处罚决定，则行政部门会对案例进行行政听审。被指控的非学术违规行为也由行政部门进行听审。

DPS 以及学术及入学服务助理院长会对被指控学生以及上诉人进行听审并调查相关材料。行政听审团会调查来自教师、职员或者其他学生的指控，但是也可能进行更广范围的调查（比如：其他课程的作业或者硕士毕业论文），或者要求其他课程教师、硕士毕业论文导师更详细的检查该学生的作业。尽管行政听审通常进行面对面调查，然而为了及时决断案例，调查也会通过电话或者邮件获取信息，尤其是假期时间。DPS 以及学术及入学服务助理院长会商讨决定该指控是否有充足可信的证据。如果有充足可信的证据，他们会依据违规行为

以及相似的违规行为进行相应的处罚。处罚结果可能包括留校察看、停学、劝退或者开除，以及 / 或者以诚信为教育目的的论文。处罚结果也可能包括建议教师重新考虑该生作业或者课程的分數，但是最后的决定权交留该门课程教师（指控被认为无依据除外）。

如果学生不愿接受行政听审的决定，她 / 他可以要求特设司法委员会重新听审对其指控。（见下）

DPS 会对行政听审以及结果进行记录，该记录会成为该生档案的一部分。如果此前有一次性学生—教师决议的记录，该记录也会称为其档案的一部分。

**特设司法委员会。**对已被行政听审解决过的案例进行重新处理的要求由特设司法委员会进行听证，该委员会由五人组成，包括至少两名尼古拉斯学院学生，两名尼古拉斯学院教师，以及在平局时投票的学术高级副院长。学生成员将由尼古拉斯学生会诚信准则代表推荐。教师 / 职员成员将由 DPS 推荐。为避免潜在利益冲突，另外一名有处理违规行为经验的其他学院职员（例如：本科生学生行为办公室，研究生院或者其他专业学院）将会主持特设司法委员会的听审，监督特设司法委员会成员的选举，调查，证据陈述以及听审本身。DPS 也会出席听审以保证从一个过程到下一个过程的连贯性和一致性，但是 DPS 不是特设司法委员会的投票成员。如果认为自己与某委员会成员有利益冲突以致会影响公平的处罚结果，被指控学生可以以书面形式拒绝某委员会成员的参与。委员会成员会收集行政听审的证据及报告，但是在必要情况下也可以进行进一步调查，包括检查该学生以前或者现在的作业以及硕士毕业论文。任何一名委员会成员或者被指控学生可以要求证据以书面或者目击人陈述的形式陈述。被指控学生可以自行斟酌是否咨询他人，也可以要求另外一名杜克社区成员（学生、教师或者职员）担当自己的咨询顾问。四名委员会成员（两名学生，两名教师或者职员）会商讨决定指控是否有效以及相应的处罚结果；当无法达成一致意见时，由投票决定结果，学术高级助理院长会在达成平局时进行投票。特设司法委员会的调查结果可能与行政听审结果不同，甚至在调查结果相同时，特设司法委员会给出的处罚决定也可能比行政听审的处罚结果更严重或者轻微。DPS 会记录特设司法委员会的调查，该记录会成为学生档案的一部分。在特设司法委员会的调查之后没有进一步上诉的机会。

关于特设司法委员会调查过程的更多细节请咨询 DPS。

### **非学术生活违规行为**

非学术生活违规行为指控的处理依照学术行为指控的标准来处理。DPS 会评估指控并采取相应的行动。如果需要进一步调查，DPS 会通知疑似违规行为学生。该指控会接受行政听审的调查。如果学生不满意行政听审的决定，同上，她 / 他可以要求特设司法委员会进行重新听审。

**保密性。**解决违规行为指控过程的共享信息是保密的；学生的纪律记录与家庭教育权利与隐私法(Family Educational Rights and Privacy Act)一致。关于

诚信违规的信息会在以下情况中分享：(1) 在需要进一步调查时，被指控学生有权利知道她 / 他已被指控。(2) 关于诚信违规的信息，他们的性质以及结果为以下目的时可以被分享，但是在删除识别信息的条件下(a) 对学生及教师进行诚信准则的教育，(b) 为保证诚信违规行为处理的一致性，以及(c) 对学校报告诚信违规行为以及协助有关学术诚信的研究。当学生群体很小的时候，对于诚信违规行为的描述应格外的谨慎以免学生身份可以从案例中轻易识别。

## **对双学位学生的处理：**

对于双学位学生，尼古拉斯学院会与该生的另一学院分享诚信违规的信息（包括一次性学生—教师决议，行政听审以及特设司法委员会的决议）。尼古拉斯学院会要求另一学院遵守相同的信息保密以及学生档案记录准则。尼古拉斯学院也会要求另一学院分享双学位学生的违规行为信息。当对于双学位学生的处罚会影响该学生在另一学院的状态（例如：留校察看、停学或者开除）时，尼古拉斯学院会与另一学院协调以保证处罚达到预期的效果。

## **学校司法委员会**

尼古拉斯学院参与学校司法委员会，学校司法委员会听审超过两个杜克社区（例如：本科生与研究生院，或者两个专业学院）之间的纠纷，抗议条例以及其他案例。

## **尼古拉斯学院助教：**

请参考以下对于教师的建议。请通知教师疑似违规行为以及谨记尊重学生隐私。

## **尼古拉斯教师：**

**教师责任。**教师可通过以下举措帮助建立诚信社区：(1) 在课程大纲中加入杜克社区准则；(2) 在指导学生时，在课堂中讨论学术诚信、负责任的引用参考文献以及相关话题；(3) 对于每次作业，以书面形式澄清学生可以参考的资料以及咨询的人员，(4) 在作业以及考试的开头提供“我会在完成此作业的过程中遵守杜克社区准则”的声明以及签名档；(5) 创造减少作弊的条件；(6) 对可能的违规行为警惕；以及(7) 跟进疑似以及被报告的学术诚信违规行为。

监考不是必须的，但是应由教师斟酌。关于在考试是否需要监考，请考虑班级的规模和考试类型。

将您观察到的或者报告给您的违规行为通知 DPS.

如果学术诚信违规发生在课堂上，教师有权决定违规行为影响该门课程分数的程度。当需要进行行政听审或者特设司法委员会听审的情况下，教师可以选择在听审结果给出后再决定违规行为对分数的影响。如果被指控行为被证明无根据，教师不可以给出分数处罚。

## **尼古拉斯学院违反诚信准则的案例以及处理方法**

在此引用以下案例为学生及教室提供指导；特殊情况可导致个案与以下案例偏离。

**未能正确引用参考文献（包括在不评分的课程论文草稿或者毕业论文草稿中不标注来源的阐述）：**学生被要求分析每个不正当的引用，分析错误原因以及进行改正。该生同时被要求研究并完成一篇关于剽窃的受害者，以及如果正确引用的 1500 字的论文。

**打分课程论文（包括考试以及代替考试的论文）或者毕业论文终稿的错误引用：**同上，另外教师可考虑给予作弊的考试、剽窃的论文或者整门课程以 F 或者零分。在硕士毕业论文被接受以及在杜克电子档案公布之前，论文不正确的引用必须被分析以及修改，此外，学生也同样需要提交教育性质的论文。如果毕业论文已经被接受，该论文需要从杜克电子档案中撤出等待分析与修改后方可重新发布。如果毕业论文的修改不合格，先前已被授予的学位也会被撤销。

**注意延期毕业：**由于诚信违规行为的课程不及格或者未能按时提交毕业论文会导致延期毕业，直至完成要求的课程及学分以及合格毕业论文的提交和接受。

**情节更为严重的剽窃，** 包括多次未能正确引用参考文献以及公然抄袭大量未引用的参考文献，可能导致更为严重的处罚，包括留校查看以及停学一个或者多个学期。

**课程作业及考试的不恰当合作，以及完成课程或者作业时使用未经授权材料（例如：先前年份的课程材料）：**依据不恰当合作以及使用未经授权材料情节的严重程度，以及违规是否是故意行为（学生声称对说明的误解不一定会导致对其仁慈的处罚；学生自己有责任清楚的了解作业和考试的说明），教师可以对该作业、考试的部分或者全部，甚至整门课程给予 F 或者零分。另外，学生会被要求完成一篇关于不恰当合作、使用未经授权材料受害者的文论，论文要求至少 1500 字并且正确引用参考文献。教师在不确定是否是违规行为的情况下，可给出警告的处分。



**更为严重的作弊案例**，比如获取并且抄袭另一学生的作业，在考试时间之前取得试题，或者故意试图抄袭以获取不公平优势的违规行为，会导致的处罚包括留校察看、停学甚至开除。

**关于未能解决的案例：**在一些案例中，教师确定违规行为确实发生，但是无法确定谁应对违规行为负责。应对这种情况，教师可以考虑废除所有学生或者涉及违规学生的此次作业、考试，或者减少其在该门课程中的比重。

**非学术违规：**对在实地考察、尼古拉斯学院活动或者使用校园设施时未能遵守尼古拉斯诚信准则行为的处罚包括完成一篇 1500 字的关于其行为受害者的论文，论文要求正确引用参考文献，并且在一段时间内（由行政听审团决定）不得拥有参加此类活动以及使用有关校园设施的特权。同样，违反诚信准则的学生社团会在一段时间内（由行政听审团决定）不得组织活动。

[Click here for a Chinese translation of the NS Alcohol Policy.](#)